

VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS

Absender: MIT DER INTERNATIONALEN VORLÄUFIGEN PRÜFUNG BEAUFTRAGTE BEHÖRDE

| | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|
| An: BARTELS UND PARTNER Lange Strasse 51 D-70174 Stuttgart ALLEMAGNE | | BARTELS UND PARTNER PATENTANWÄLTE | | PCT | |
| | | Eingegangen: Received: 26. NOV. 2004 | | MITTEILUNG ÜBER DIE ÜBERSENDUNG DES INTERNATIONALEN VORLÄUFIGEN PRÜFUNGSBERICHTS (Regel 71.1 PCT) | |
| | | TERMIN | | | |
| | | | | Absendedatum (Tag/Monat/Jahr) 22.11.2004 | |
| Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts 40cdh/229086 | | | | WICHTIGE MITTEILUNG | |
| Internationales Aktenzeichen PCT/EP 03/08271 | | Internationales Anmeldedatum (Tag/Monat/Jahr) 26.07.2003 | | Prioritätsdatum (Tag/Monat/Jahr) 02.08.2002 | |
| Anmelder HYDAC FILTERTECHNIK GMBH et al. | | | | | |

1. Dem Anmelder wird mitgeteilt, daß ihm die mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragte Behörde hiermit den zu der internationalen Anmeldung erstellten internationalen vorläufigen Prüfungsbericht, gegebenenfalls mit den dazugehörigen Anlagen, übermittelt.
2. Eine Kopie des Berichts wird - gegebenenfalls mit den dazugehörigen Anlagen - dem Internationalen Büro zur Weiterleitung an alle ausgewählten Ämter übermittelt.
3. Auf Wunsch eines ausgewählten Amtes wird das Internationale Büro eine Übersetzung des Berichts (jedoch nicht der Anlagen) ins Englische anfertigen und diesem Amt übermitteln.


4. ERINNERUNG

Zum Eintritt in die nationale Phase hat der Anmelder vor jedem ausgewählten Amt innerhalb von 30 Monaten ab dem Prioritätsdatum (oder in manchen Ämtern noch später) bestimmte Handlungen (Einreichung von Übersetzungen und Entrichtung nationaler Gebühren) vorzunehmen (Artikel 39 (1)) (siehe auch die durch das Internationale Büro im Formblatt PCT/IB/301 übermittelte Information).

Ist einem ausgewählten Amt eine Übersetzung der internationalen Anmeldung zu übermitteln, so muß diese Übersetzung auch Übersetzungen aller Anlagen zum internationalen vorläufigen Prüfungsbericht enthalten. Es ist Aufgabe des Anmelders, solche Übersetzungen anzufertigen und den betroffenen ausgewählten Ämtern direkt zuzuleiten.

Weitere Einzelheiten zu den maßgebenden Fristen und Erfordernissen der ausgewählten Ämter sind Band II des PCT-Leitfadens für Anmelder zu entnehmen.

Der Anmelder wird auf Artikel 33(5) hingewiesen, in welchem erklärt wird, daß die Kriterien für Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit, die im Artikel 33(2) bis (4) beschrieben werden, nur für die internationale vorläufige Prüfung Bedeutung haben, und daß "jeder Vertragsstaat (...) für die Entscheidung über die Patentfähigkeit der beanspruchten Erfindung in diesem Staat zusätzliche oder abweichende Merkmale aufstellen" kann (siehe auch Artikel 27(5)). Solche zusätzlichen Merkmale können z.B. Ausnahmen von der Patentierbarkeit, Erfordernisse für die Offenbarung der Erfindung sowie Klarheit und Stützung der Ansprüche betreffen.

| | | | |
|---|--|-----------------------------------|--|
| Name und Postanschrift der mit der internationalen Prüfung beauftragten Behörde | | Bevollmächtigter Bediensteter | |
|  Europäisches Patentamt - P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tel. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016 | | Delmon, G Tel. +31 70 340-2525 | |



Translation

PATENT COOPERATION TREATY

PCT/EP2003/008271



PCT

Rec'd PCT/PTO 31 JAN 2005

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

| | | |
|---|---|---|
| Applicant's or agent's file reference 40cdh/229086 | FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416) | |
| International application No. PCT/EP2003/008271 | International filing date (day/month/year) 26 July 2003 (26.07.2003) | Priority date (day/month/year) 02 August 2002 (02.08.2002) |
| International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC B01D 29/23, 46/52 | | |
| Applicant HYDAC FILTERTECHNIK GMBH | | |

- This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.
- This REPORT consists of a total of 7 sheets, including this cover sheet.

☐ This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).

These annexes consist of a total of _____ sheets.

- This report contains indications relating to the following items:

- I ☒ Basis of the report
- II ☐ Priority
- III ☐ Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
- IV ☐ Lack of unity of invention
- V ☒ Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
- VI ☐ Certain documents cited
- VII ☐ Certain defects in the international application
- VIII ☐ Certain observations on the international application

| | |
|--|--|
| Date of submission of the demand 31 October 2003 (31.10.2003) | Date of completion of this report 22 November 2004 (22.11.2004) |
| Name and mailing address of the IPEA/EP | Authorized officer |
| Facsimile No. | Telephone No. |

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/EP2003/008271

I. Basis of the report

1. With regard to the elements of the international application:*

- ☒ the international application as originally filed
- ☒ the description:
pages _____ 1-10 _____, as originally filed
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____
- ☒ the claims:
pages _____ 1-10 _____, as originally filed
pages _____, as amended (together with any statement under Article 19
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____
- ☒ the drawings:
pages _____ 1/4-4/4 _____, as originally filed
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____
- ☐ the sequence listing part of the description:
pages _____, as originally filed
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____

2. With regard to the language, all the elements marked above were available or furnished to this Authority in the language in which the international application was filed, unless otherwise indicated under this item.

These elements were available or furnished to this Authority in the following language _____ which is:

- ☐ the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 23.1(b)).
- ☐ the language of publication of the international application (under Rule 48.3(b)).
- ☐ the language of the translation furnished for the purposes of international preliminary examination (under Rule 55.2 and/or 55.3).

3. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application, the international preliminary examination was carried out on the basis of the sequence listing:

- ☐ contained in the international application in written form.
- ☐ filed together with the international application in computer readable form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in written form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in computer readable form.
- ☐ The statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the international application as filed has been furnished.
- ☐ The statement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has been furnished.

4. ☐ The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/fig _____

5. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).**

* Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report since they do not contain amendments (Rule 70.16 and 70.17).

** Any replacement sheet containing such amendments must be referred to under item 1 and annexed to this report.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.
PCT/EP 03/08271

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

| | | | |
|-------------------------------|--------|------|-----|
| Novelty (N) | Claims | 2-10 | YES |
| | Claims | 1 | NO |
| Inventive step (IS) | Claims | 6-10 | YES |
| | Claims | 1-5 | NO |
| Industrial applicability (IA) | Claims | 1-10 | YES |
| | Claims | | NO |

2. Citations and explanations

Reference is made to the following documents:

D1: US-A-5 622 624 (LAUER VIKTOR ET AL.) 22 April 1997 (1997-04-22)

D2: US-A-4 735 720 (KERSTING DARREL) 5 April 1988 (1988-04-05)

1. CLARITY

The application does not satisfy the requirements of PCT Article 6 because claims 1 and 5 are not clear.

1.1 Claim 1

The wording "an arrangement that acts at the seam (5) to prevent bulging of the folds (9) caused by the action of the fluid flow in the area of the seam (5)", in the characterising part of claim 1, does not meet the requirements of PCT Article 6 because the subject matter for which protection is sought is not clearly defined.

The claim attempts to define the subject matter in terms of the result to be achieved, but in so doing merely states the problem to be solved. To overcome this defect,

the technical features necessary for achieving this result would have to be included in the claim.

1.2 Claim 5

Like claim 1, by the wording "is dimensioned so that the annular body (1) ... can be turned inside out" claim 5 attempts to define the subject matter in terms of the result to be achieved, but in so doing merely states the problem to be solved. To overcome this defect, the technical features necessary for achieving this result would have to be included in the claim.

Claim 5 does not therefore meet the requirements of PCT Article 6 because the subject matter for which protection is sought is not clearly defined.

2. NOVELTY (PCT ARTICLE 33(2))

As far as the present application can be understood, it does not satisfy the requirements of PCT Article 33(1) because the subject matter of claim 1 is not novel (PCT Article 33(2)).

D1 (fig. 1 to 3) discloses a filter element having the following features:

- folded filter mat web having an exterior cylindrical supporting tube;
- the seam of the end borders of the filter mat web is designed in such a way that no deformation of the seam occurs.

The subject matter of claim 1 is therefore not novel (PCT Article 33(2)).

3. INVENTIVE STEP (PCT ARTICLE 33(3))

As far as the present application can be understood, it does not satisfy the requirements of PCT Article 33(1) because the subject matter of claims 1 to 5 does not involve an inventive step (PCT Article 33(3)).

3.1 Claim 1

D2, which is considered to be the closest prior art, discloses (cf. column 2, lines 37 to 49; fig. 1, 3) a filter element from which the subject matter of claim 1 differs in that the filter element is provided with an exterior fluid-permeable supporting tube (15).

The problem addressed by the present invention can therefore be considered that of providing a filter element that does not undergo deformation whenever fluid flows through it from inside to outside.

The solution proposed in claim 1 of the present application cannot be regarded as inventive (PCT Article 33(3)) for the following reasons:

The feature "to provide a filter element with an exterior fluid-permeable supporting tube" is a matter of common practice in the art for filters through which fluid flows from inside to outside, the purpose being to absorb the internal pressure of the fluid and thereby to avoid deformation of the filter mat web. For a person skilled in the art the inclusion of this feature in the filter element described in D2 would be an obvious routine technical approach to solving the problem of interest.

3.2 Claims 2, 3, 4, 5

Dependent claims 2, 3, 4 and 5 do not appear to contain any additional features which in combination with the features of any claim to which claims 2, 3, 4 and 5 refer back could yield a subject matter involving an inventive step. The reasons are as follows:

3.2.1 Claim 2

The feature of claim 2 that "the end borders that are joined together face the inside of the annular body to be formed" is already known from D2.

3.2.2 Claims 3, 4, 5

The features of claims 3, 4 and 5 are already known from D2.

4. DEPENDENT CLAIMS 6 TO 9

A person skilled in the art would not consider the inclusion of the features of dependent claims 6 to 9 to be a routine approach to solving the problem of interest.

The subject matter of dependent claims 6 to 9 therefore involves an inventive step (PCT Article 33(3)).

5. CLAIM 10

The subject matter of claim 10 differs from the closest prior art D1 in that there is formed a filter cylinder whose exterior face abuts a fluid-permeable supporting

tube, in that a flexible filter mat web having a series of at least sectionally mutually abutting folds is joined at its end borders to form an annular body and is bonded along a seam disposed on the outside of the annular body, and the annular body formed is turned inside out so that the seam is on the inside thereof.

The problem addressed by the present invention can therefore be considered that of providing a filter where the method of production is simplified and the annular body forming the filter cylinder has protection against bulging.

The solution to this problem as proposed in claim 10 of the present application involves an inventive step (PCT Article 33(3)) for the following reasons:

There is nothing in D1 to suggest solving the defined problem with the distinguishing features, and the solution of claim 10 cannot be regarded as obvious.

The subject matter of claim 10 is therefore novel and involves an inventive step (PCT Article 33(3)).

VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS

Rec'd PCT/PTO 31 JAN 2005

PCT

REC'D 23 NOV 2004

WIFO PCT

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT (Artikel 36 und Regel 70 PCT)


| | | |
|--|---|--|
| Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts 40cdh/229086 | WEITERES VORGEHEN siehe Mitteilung über die Übersendung des internationalen vorläufigen Prüfungsberichts (Formblatt PCT/PEA/416) | |
| Internationales Aktenzeichen PCT/EP 03/08271 | Internationales Anmeldedatum (Tag/Monat/Jahr) 26.07.2003 | Prioritätsdatum (Tag/Monat/Jahr) 02.08.2002 |
| Internationale Patentklassifikation (IPK) oder nationale Klassifikation und IPK B01D29/23 | | |
| Anmelder HYDAC FILTERTECHNIK GMBH et al. | | |

- Dieser internationale vorläufige Prüfungsbericht wurde von der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde erstellt und wird dem Anmelder gemäß Artikel 36 übermittelt.
- Dieser BERICHT umfaßt insgesamt 7 Blätter einschließlich dieses Deckblatts.
 - ☐ Außerdem liegen dem Bericht ANLAGEN bei; dabei handelt es sich um Blätter mit Beschreibungen, Ansprüchen und/oder Zeichnungen, die geändert wurden und diesem Bericht zugrunde liegen, und/oder Blätter mit vor dieser Behörde vorgenommenen Berichtigungen (siehe Regel 70.16 und Abschnitt 607 der Verwaltungsrichtlinien zum PCT).

Diese Anlagen umfassen insgesamt Blätter.

3. Dieser Bericht enthält Angaben zu folgenden Punkten:

- I ☒ Grundlage des Bescheids
- II ☐ Priorität
- III ☐ Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit
- IV ☐ Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung
- V ☒ Begründete Feststellung nach Regel 66.2 a)ii) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung
- VI ☐ Bestimmte angeführte Unterlagen
- VII ☐ Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung
- VIII ☐ Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung

| | |
|--|--|
| Datum der Einreichung des Antrags 31.10.2003 | Datum der Fertigstellung dieses Berichts 22.11.2004 |
| Name und Postanschrift der mit der internationalen Prüfung beauftragten Behörde  Europäisches Patentamt - P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tel. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016 | Bevollmächtigter Bediensteter Hilt, D Tel. +31 70 340-4259 |



I. Grundlage des Berichts

1. Hinsichtlich der **Bestandteile** der internationalen Anmeldung (*Ersatzblätter, die dem Anmeldeamt auf eine Aufforderung nach Artikel 14 hin vorgelegt wurden, gelten im Rahmen dieses Berichts als "ursprünglich eingereicht" und sind ihm nicht beigelegt, weil sie keine Änderungen enthalten (Regeln 70.16 und 70.17)*):

Beschreibung, Seiten

1-10 in der ursprünglich eingereichten Fassung

Ansprüche, Nr.

1-10 in der ursprünglich eingereichten Fassung

Zeichnungen, Blätter

1/4-4/4 in der ursprünglich eingereichten Fassung

2. Hinsichtlich der **Sprache**: Alle vorstehend genannten Bestandteile standen der Behörde in der Sprache, in der die internationale Anmeldung eingereicht worden ist, zur Verfügung oder wurden in dieser eingereicht, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist.

Die Bestandteile standen der Behörde in der Sprache: zur Verfügung bzw. wurden in dieser Sprache eingereicht; dabei handelt es sich um:

- ☐ die Sprache der Übersetzung, die für die Zwecke der internationalen Recherche eingereicht worden ist (nach Regel 23.1(b)).
- ☐ die Veröffentlichungssprache der internationalen Anmeldung (nach Regel 48.3(b)).
- ☐ die Sprache der Übersetzung, die für die Zwecke der internationalen vorläufigen Prüfung eingereicht worden ist (nach Regel 55.2 und/oder 55.3).

3. Hinsichtlich der in der internationalen Anmeldung offenbaren **Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz** ist die internationale vorläufige Prüfung auf der Grundlage des Sequenzprotokolls durchgeführt worden, das:

- ☐ in der internationalen Anmeldung in schriftlicher Form enthalten ist.
- ☐ zusammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.
- ☐ bei der Behörde nachträglich in schriftlicher Form eingereicht worden ist.
- ☐ bei der Behörde nachträglich in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.
- ☐ Die Erklärung, daß das nachträglich eingereichte schriftliche Sequenzprotokoll nicht über den Offenbarungsgehalt der internationalen Anmeldung im Anmeldezeitpunkt hinausgeht, wurde vorgelegt.
- ☐ Die Erklärung, daß die in computerlesbarer Form erfassten Informationen dem schriftlichen Sequenzprotokoll entsprechen, wurde vorgelegt.

4. Aufgrund der Änderungen sind folgende Unterlagen fortgefallen:

- ☐ Beschreibung, Seiten:
- ☐ Ansprüche, Nr.:
- ☐ Zeichnungen, Blatt:

**INTERNATIONALER VORLÄUFIGER
PRÜFUNGSBERICHT**

Internationales Aktenzeichen **PCT/EP 03/08271**

5. ☐ Dieser Bericht ist ohne Berücksichtigung (von einigen) der Änderungen erstellt worden, da diese aus den angegebenen Gründen nach Auffassung der Behörde über den Offenbarungsgehalt in der ursprünglich eingereichten Fassung hinausgehen (Regel 70.2(c)).

(Auf Ersatzblätter, die solche Änderungen enthalten, ist unter Punkt 1 hinzuweisen; sie sind diesem Bericht beizufügen.)

6. Etwaige zusätzliche Bemerkungen:

V. Begründete Feststellung nach Artikel 35(2) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

- | | |
|--------------------------------|---|
| 1. Feststellung | |
| Neuheit (N) | Ja: Ansprüche 2-10 Nein: Ansprüche 1 |
| Erfinderische Tätigkeit (IS) | Ja: Ansprüche 6-10 Nein: Ansprüche 1-5 |
| Gewerbliche Anwendbarkeit (IA) | Ja: Ansprüche 1-10 Nein: Ansprüche: |

2. Unterlagen und Erklärungen:

siehe Beiblatt

Zu Punkt V

Begründete Feststellung nach Artikel 35(2) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

Es wird auf das folgende Dokument verwiesen:

D1: US-A-5 622 624 (LAUER VIKTOR ET AL) 22. April 1997 (1997-04-22)

D2: US-A-4 735 720 (KERSTING DARREL) 5. April 1988 (1988-04-05)

1- KLARHEIT

Die Anmeldung erfüllt die Erfordernisse des Artikels 6 PCT, weil die Ansprüche 1 und 5 nicht klar sind:

1.1- Anspruch 1

Die Formulierung aus dem kennzeichnenden Teil des Anspruchs 1 "eine an der Verbindungsstelle (5) wirksame Anordnung zum Behindern eines durch Einwirkung der Strömung des Fluides verursachten Beulens der Falten (9) im Bereich der Verbindungsstelle (5)" entspricht nicht den Erfordernissen des Artikels 6 PCT, weil der Gegenstand des Schutzbegehrens nicht klar definiert ist.

In dem Anspruch wird versucht, den Gegenstand **durch das zu erreichende Ergebnis zu definieren**; damit wird aber lediglich die zu lösende Aufgabe angegeben. Zur Beseitigung dieses Mangels erscheint es erforderlich, die für die Erzielung dieses Ergebnisses **notwendigen technischen Merkmale in den Anspruch aufzunehmen**.

1.2- Anspruch 5

Ebenso wie in Anspruch 1, wird im Anspruch 5 versucht, mit der Formulierung "derart dimensioniert ist, dass der Ringkörper...umwendbar ist....", den Gegenstand **durch das zu erreichende Ergebnis zu definieren**; damit wird aber lediglich die zu lösende Aufgabe angegeben. Zur Beseitigung dieses Mangels erscheint es erforderlich, die für die Erzielung dieses Ergebnisses **notwendigen technischen Merkmale in den Anspruch aufzunehmen**.

Demzufolge entspricht Anspruch 5 nicht den Erfordernissen des Artikels 6 PCT, weil

der Gegenstand des Schutzbegehrens nicht klar definiert ist.

2- NEUHEIT - ARTIKEL 33(2) PCT

Soweit die vorliegende Anmeldung zu verstehen ist, erfüllt sie nicht die Erfordernisse des Artikels 33(1) PCT, weil der Gegenstand des Anspruchs 1 im Sinne von Artikel 33(2) PCT nicht neu ist.

Dokument D1 (Abb. 1-3) offenbart ein Filterelement mit folgenden Merkmalen:

- gefaltete Filtermattenbahn mit einem außenseitigen zylindrischen Stützrohr,
- die Verbindungsstelle den Endrändern der Filtermattenbahn ist derart ausgeführt, dass eine Verformung der Verbindungsstelle vermieden wird.

Der Gegenstand des Anspruchs 1 ist daher nicht neu (Artikel 33(2) PCT).

3- ERFINDERISCHE TÄTIGKEIT - ARTIKEL 33(3) PCT

Soweit die vorliegende Anmeldung zu verstehen ist, erfüllt sie nicht die Erfordernisse des Artikels 33(1) PCT, weil der Gegenstand der Ansprüche 1-5 nicht auf einer erfinderischen Tätigkeit im Sinne von Artikel 33(3) PCT beruht.

3.1- Anspruch 1

Dokument D2, das als nächstliegender Stand der Technik angesehen wird, offenbart (vgl. Spalte 2, Zeile 37- Zeile 49; Abb.1,3) ein Filterelement, von dem sich der Gegenstand des Anspruchs 1 dadurch unterscheidet, daß das Filterelement mit einem außenseitigen fluiddurchlässigen Stützrohr (15) ausgerüstet ist.

Die mit der vorliegenden Erfindung zu lösende Aufgabe kann somit darin gesehen werden, ein Filterelement zu schaffen, das keine Verformung aufweist wenn es von innen nach aussen durchströmt wird.

Die in Anspruch 1 der vorliegenden Anmeldung vorgeschlagene Lösung kann aus folgenden Gründen nicht als erfinderisch betrachtet werden (Artikel 33(3) PCT):

Das Merkmal "ein Filterelement mit einem außenseitigen fluiddurchlässigen Stützrohr

auszurüsten" ist eine fachübliche Maßnahme für Filter, die von innen nach aussen durchströmt werden, um den Innendruck des Fluids abzufangen und dadurch eine Verformung der Filtermattenbahn zu vermeiden. Für den Fachmann wäre die Aufnahme dieser Maßnahme in das in Dokument D2 beschriebene Filterelement eine naheliegende, im Rahmen normalen fachlichen Handelns liegende Vorgehensweise zur Lösung der gestellten Aufgabe.

3.2- Ansprüche 2,3,4,5

Die abhängigen Ansprüche 2,3,4,5 scheinen keine zusätzlichen Merkmale zu enthalten, die in Kombination mit den Merkmalen irgendeines Anspruchs, auf den die Ansprüche 2,3,4,5 rückbezogen ist, zu einem auf erfinderischer Tätigkeit beruhenden Gegenstand führen könnten. Die Gründe dafür sind die folgenden:

3.2.1- Anspruch 2

Das Merkmal des Anspruchs 2 " die Endränder, die miteinander vereinigt sind, sind der Innenseite des zu bildenden Ringkörpers zugewandt" ist bereits aus Dokument D2 bekannt.

3.2.2- Ansprüche 3,4,5

Die Merkmale der Ansprüche 3,4,5 sind bereits aus Dokument D2 bekannt.

4- ABHÄNGIGEN ANSPRÜCHE 6-9

Der Fachmann würde die Aufnahme der Merkmale der abhängigen Ansprüche 6-9 nicht als eine übliche Maßnahme zur Lösung der gestellten Aufgabe ansehen.

Der Gegenstand der unabhängigen Ansprüche 6-9 beruht daher auf einer erfinderischen Tätigkeit im Sinne von Artikel 33(3) PCT.

5- ANSPRUCH 10

Der Gegenstand des Anspruchs 10 unterscheidet sich vom nächstliegenden Stand der Technik Dokument D1, dadurch dass ein an seiner Außenseite an einem fluiddurchlässigen Stützrohr anliegender Filterzylinder gebildet wird, indem eine eine

Folge von zumindest bereichsweise aneinander anliegender Falten aufweisende, flexible Filtermattenbahn an ihren Endrändern zur Bildung eines Ringkörpers vereinigt und längs einer am Ringkörper aussen liegenden Verbindungsstelle verbunden wird, und dass der gebildete Ringkörper umgewendet wird, so dass die Verbindungsstelle an ihm innenliegend ist.

Die mit der vorliegenden Erfindung **zu lösende Aufgabe** kann somit darin gesehen werden, ein Filter zu schaffen, bei dem die Herstellungsweise vereinfacht wird und bei dem den Filterzylinder bildende Ringkörper gegen Beulen geschützt wird.

Die in Anspruch 10 der vorliegenden Anmeldung für diese Aufgabe vorgeschlagene Lösung beruht aus den folgenden Gründen auf einer erfinderischen Tätigkeit (Artikel 33(3) PCT):

Dokument D1 gibt keinen Hinweis zur Lösung der definierten Aufgabe mit den unterschiedlichen Merkmalen, und die Lösung des Anspruchs 10 kann nicht als selbstverständlich angesehen werden.

Der Gegenstand des Anspruchs 10 ist daher neu und beruht auf einer erfinderischen Tätigkeit im Sinne von Artikel 33(3) PCT.